

Zur Einführung lohnunabhängiger Rentenbestandteile

Hans Fehr, Manuel Kallweit und Fabian Kindermann

FNA – Graduiertenkolloquium

7. Juli 2011, Berlin

	BER	Progr.-Index = $1 - \frac{\text{Gini}_R}{\text{Gini}_E}$	
	2006 ^{a,c}	2006 ^a	2002 ^b
Vereinigtes Königreich	33.5	82.4	67.1
Irland	39.8	100.0	100.0
Vereinigte Staaten	40.8	50.8	40.0
Deutschland	43.0	24.7	38.8
Finnland	56.2	5.9	29.9
Polen	61.2	4.1	15.6
Schweden	61.5	-14.4	44.0
Italien	67.9	1.8	30.4
Ungarn	76.9	0.0	–
Spanien	81.2	17.1	17.3
Niederlande	88.9	5.7	5.1
<i>OECD</i>	<i>60.8</i>	<i>39.8</i>	<i>51.5</i>

^aOECD (2009), ^bOECD (2005), ^cMänner, Medianverdiener.

Haushalte

- leben maximal 80 Perioden (Alter 20 – 100)
- 3 Bildungstypen mit spezifischer
 - Lebenserwartung
 - Einkommensrisiko
 - Risiko der Erwerbsminderung
- wählen Konsum, Arbeitsangebot und Renteneintrittsalter
- empfangen ungeplante Erbschaften

Ökonomisches Umfeld

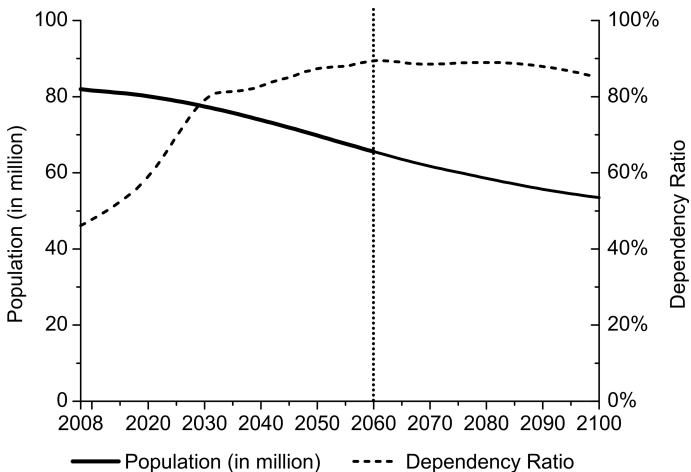
- realistisches Bevölkerungsszenario (Migration, Fertilität, Anstieg der Lebenserwartung)
- Konsequenz: Ausgangspunkt ist ein sog. Basispfad
- geschlossene Ökonomie

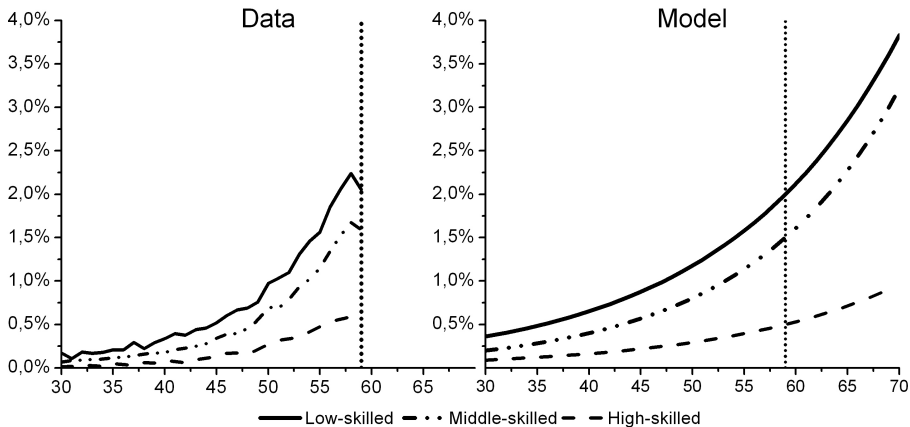
Rentensystem

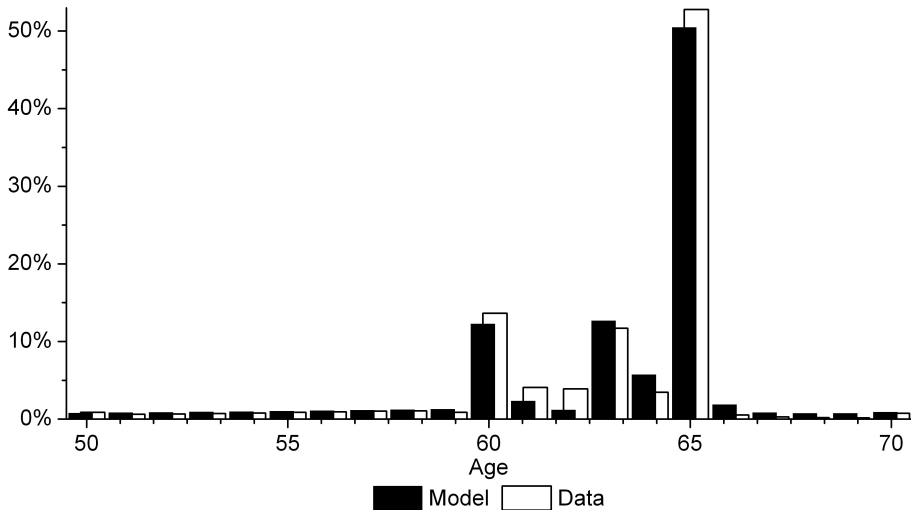
- zahlt Alters- und Erwerbsminderungsrenten
- Nachhaltigkeitsfaktor, Anhebung der Regelaltersgrenze, Übergang zu nachgelagerter Besteuerung von Renten

Erwerbsminderung

- Risiko beginnt mit Alter 30 und hängt vom Bildungshintergrund ab
- vollständige Information
- Erwerbsgeminderte beenden die Erwerbstätigkeit und beziehen eine Erwerbsminderungsrente
- Während der Erwerbsminderung ist Freizeitkonsum eingeschränkt

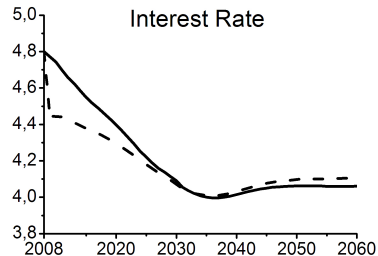
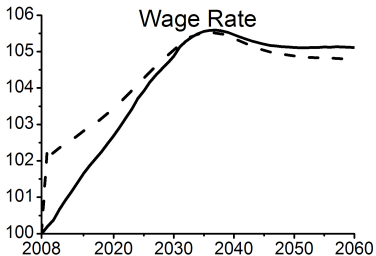
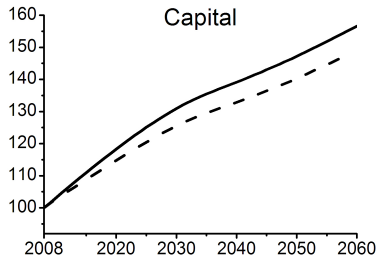
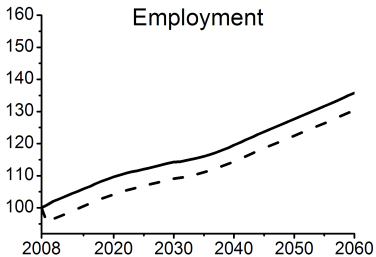




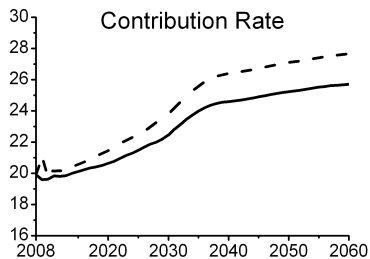
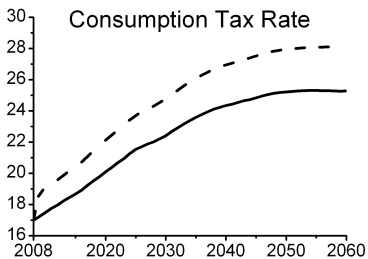
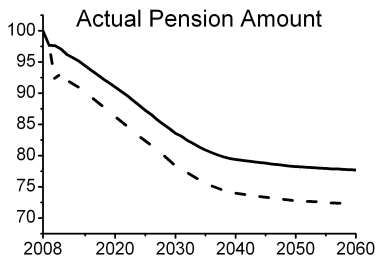
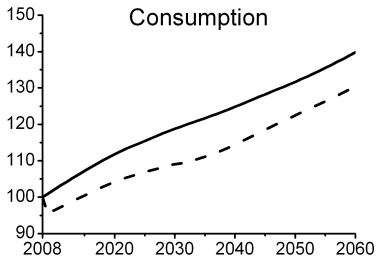


$$ep_{j+1} = ep_j + \left[(1 - \lambda) \frac{y_j}{\bar{y}} + \lambda \right]$$

- 1 erster Schritt: extremes Reformszenario $\lambda = 0 \Rightarrow \lambda = 1$
 - Wechsel von vollkommener Teilhabeäquivalenz zu einem vollkommen flachen Rentensystem
- 2 zweiter Schritt: optimaler Grad der Progression
 - Variation von λ und Vergleich von Effizienzwerten



— Baseline - - Reform



— Baseline - - Reform

Geburts- jahr	Alter in 2009	ohne Kompensation				mit Komp.
		nach Status				
<i>Rentner</i>		<i>regulär</i>	<i>red.</i>		<i>EMR</i>	\emptyset
1920	89	-2.48	-2.59		-2.46	0.00
1940	69	-2.55	-3.04		-2.72	0.00
<i>Erwerbstätige</i>		<i>niedrig</i>	<i>mittel</i>	<i>hoch</i>	<i>EMR</i>	\emptyset
1960	49	6.01	-0.39	-1.76	-3.20	0.00
1980	29	6.69	-0.16	-1.31	–	0.00
<i>zukünftige Generationen</i>			<i>ex ante</i>			<i>ex ante</i>
2000	9		0.62			-1.03
2020	–		0.11			-1.03
2040	–		-0.03			-1.03
2060	–		-0.08			-1.03

Geburts- jahr	Alter in 2009	ohne Kompensation			EMR	mit Komp.
		nach Status				
<i>Rentner</i>		<i>regulär</i>	<i>red.</i>			\emptyset
1920	89	-2.48	-2.59		-2.46	0.00
1940	69	-2.55	-3.04		-2.72	0.00
<i>Erwerbstätige</i>		<i>niedrig</i>	<i>mittel</i>	<i>hoch</i>		\emptyset
1960	49	6.01	-0.39	-1.76	-3.20	0.00
1980	29	6.69	-0.16	-1.31	–	0.00
<i>zukünftige Generationen</i>			<i>ex ante</i>			<i>ex ante</i>
2000	9		0.62			-1.03
2020	–		0.11			-1.03
2040	–		-0.03			-1.03
2060	–		-0.08			-1.03

Geburts- jahr	Alter in 2009	ohne Kompensation			EMR	mit Komp.
		nach Status				
<i>Rentner</i>		<i>regulär</i>	<i>red.</i>			\emptyset
1920	89	-2.48	-2.59		-2.46	0.00
1940	69	-2.55	-3.04		-2.72	0.00
<i>Erwerbstätige</i>		<i>niedrig</i>	<i>mittel</i>	<i>hoch</i>	<i>EMR</i>	\emptyset
1960	49	6.01	-0.39	-1.76	-3.20	0.00
1980	29	6.69	-0.16	-1.31	–	0.00
<i>zukünftige Generationen</i>			<i>ex ante</i>			<i>ex ante</i>
2000	9		0.62			-1.03
2020	–		0.11			-1.03
2040	–		-0.03			-1.03
2060	–		-0.08			-1.03

Geburts- jahr	Alter in 2009	ohne Kompensation			EMR	mit Komp.
		nach Status				
<i>Rentner</i>		<i>regulär</i>	<i>red.</i>			\emptyset
1920	89	-2.48	-2.59		-2.46	0.00
1940	69	-2.55	-3.04		-2.72	0.00
<i>Erwerbstätige</i>		<i>niedrig</i>	<i>mittel</i>	<i>hoch</i>		\emptyset
1960	49	6.01	-0.39	-1.76	-3.20	0.00
1980	29	6.69	-0.16	-1.31	–	0.00
<i>zukünftige Generationen</i>			<i>ex ante</i>			<i>ex ante</i>
2000	9		0.62			-1.03
2020	–		0.11			-1.03
2040	–		-0.03			-1.03
2060	–		-0.08			-1.03

Die Einführung lohnunabhängiger Rentenbestandteile hat 2 Folgen bzgl. der Effizienz:

- Versicherung gegen Risiken am Arbeitsmarkt
- Verzerrungen des Arbeitsangebots

λ	0.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00
Effizienz	0.00	0.10	0.48	0.31	-0.04	-1.03

* In Prozent ursprünglicher Ressourcen.

- Der positive Versicherungseffekt dominiert die Effizienzverluste aufgrund steigender Arbeitsmarktverzerrungen.
- Die Renten in Deutschland sollten progressiver sein.
- Der internationale Trend zu weniger Progression scheint suboptimal.