

(UN)VEREINBAR? DER EINFLUSS VON FAMILIÄRER PFLEGE* AUF DAS ERWERBSVERHALTEN VON FRAUEN

*Betreuung und Pflege des **(Ehe)Partners**, der **(Schwieger)Eltern** oder anderer **Familienmitglieder**, die aufgrund einer schweren oder chronischen Erkrankung, einer Behinderung oder aufgrund des Alters **regelmäßige Hilfe benötigen**.

FNA-Graduiertenkolloquium, Berlin, 13. Juli 2017
Ulrike Ehrlich – uehrlich@bigsss.uni-bremen.de

1. Erwerbstätige Pflegende in Deutschland – ein deskriptives Profil
2. The association between family care and employment among working-age women in Germany – The role of care intensity, type of care and household situation
3. Mobilizing the ‘hidden reserve’? Family care and (re-) employment chances of mid-aged women in Germany (zusammen mit Katja Möhring und Sonja Drobnič)

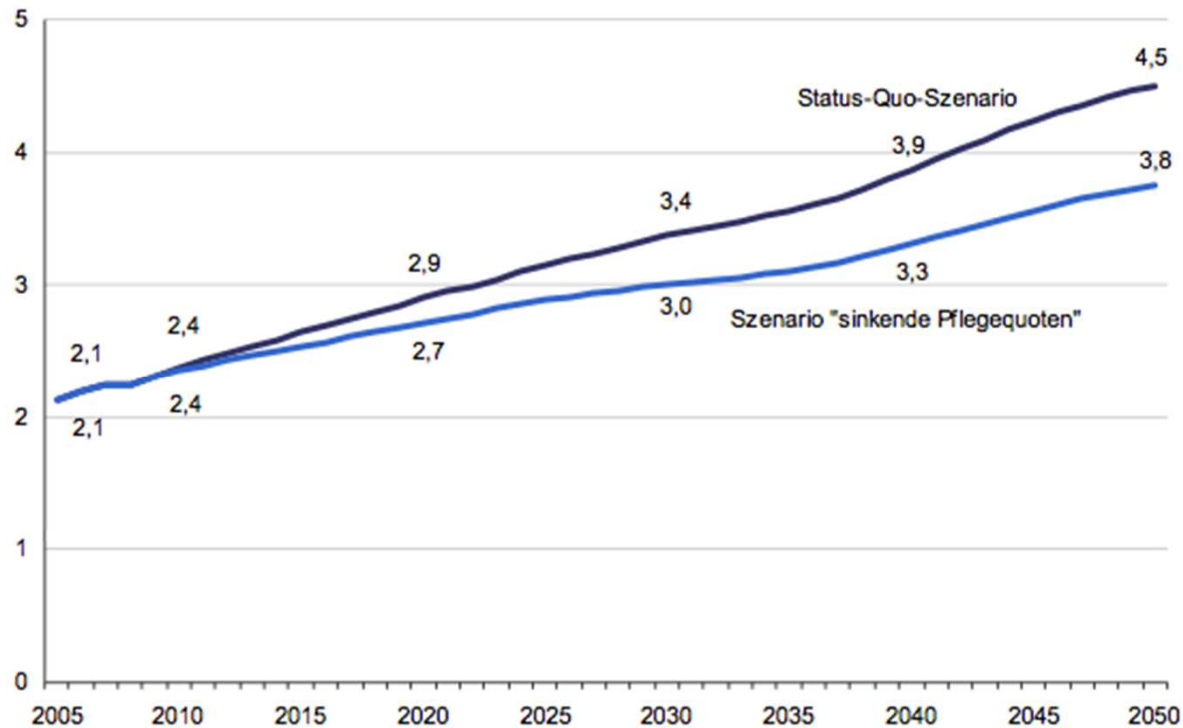
1. Erwerbstätige Pflegende in Deutschland – ein deskriptives Profil
- 2. The association between family care and employment among working-age women in Germany – The role of care intensity, type of care and household situation**
3. Mobilizing the ‘hidden reserve’? Family care and (re-) employment chances of mid-aged women in Germany (zusammen mit Katja Möhring und Sonja Drobnič)

- I. Motivation und Hintergrund
- II. Forschungsstand
- III. Fragestellung und Beitrag zum Forschungsstand
- IV. Daten, Variablen und Methode
- V. Ergebnisse
- VI. Zusammenfassung

Motivation und Hintergrund

- Pflegebedürftigkeit gewinnt in alternden Gesellschaften zunehmend an Bedeutung

Pflegebedürftige insgesamt in Deutschland von 2005 bis 2050, in Millionen



Quelle: Statistisches Bundesamt, 2010.

Motivation und Hintergrund

- Wie wird die Versorgung Pflegebedürftiger organisiert?

Pflegebedürftige 2011 nach Versorgungsart

7,9 Millionen Pflegebedürftige insgesamt

2,5 Millionen Pflegebedürftige
mit Leistungen der SPV

5,4 Millionen Pflegebedürftige **ohne**
Leistungen der SPV

Zu Hause versorgt:
70%

In Heimen
vollstationär
versorgt:
30%

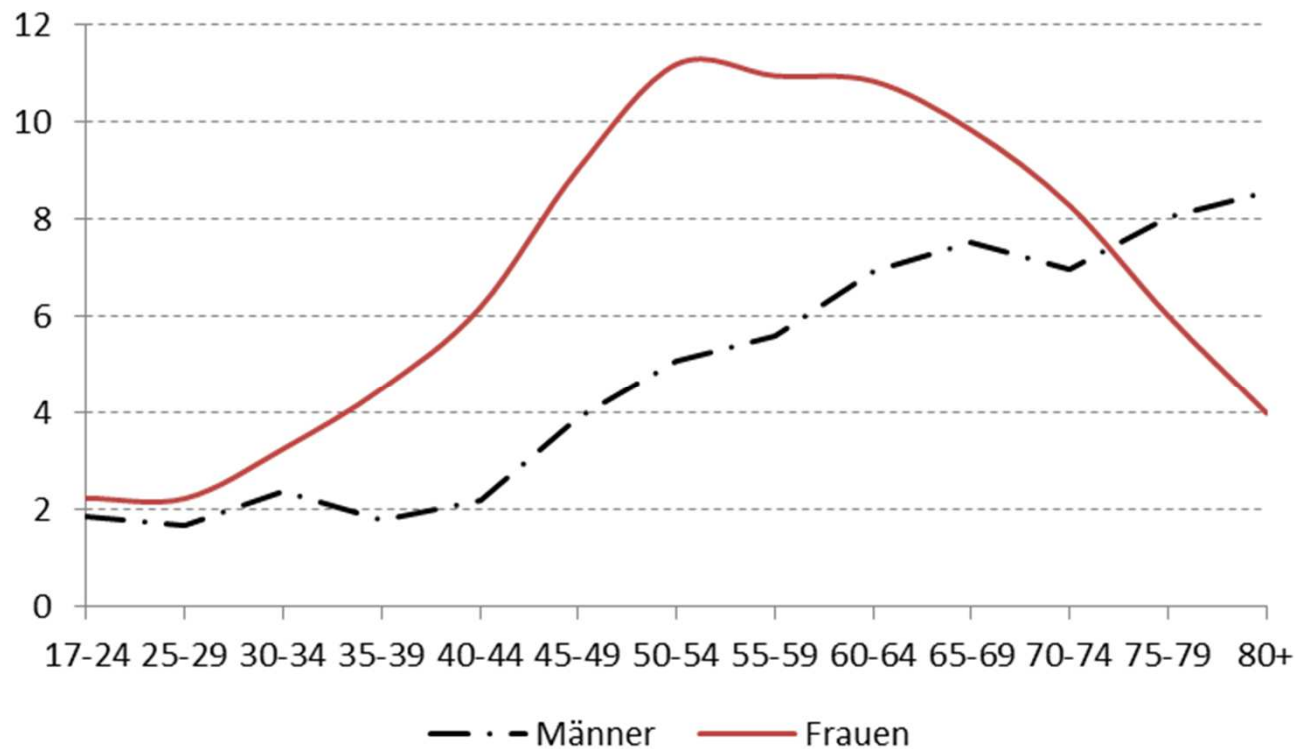
Zu Hause versorgt:
99,8%

In Heimen
vollstationär
versorgt:
0,2%

Quelle: Geyer, Schulz 2014.

- Wer übernimmt die Pflegeaufgaben?

Pflegende nach Alter und Geschlecht, 2001–2014, Anteile in Prozent



Quelle: SOEP v31, gewichtete Ergebnisse, eigene Berechnungen

- In der bisherigen Forschung wurde untersucht, ob familiäre Pflege generell (Moen, Robinson & Fields, 1994; Wolf & Soldo, 1994; Meng, 2013; Henz, 2004, 2006; Schneider, Drobnic, & Blossfeld 2001; Keck, 2012; Leigh, 2010; Pavalko & Artis, 1997; van Houtven, Coe & Skira 2013), ob ein niedriger und/oder ein hoher zeitlicher Aufwand für familiäre Pflege (Berecki-Gisolf, Lucke, Hockey & Dobson, 2008; Carmichael & Charles, 2003; Heitmueller, 2007; Keck, 2012; Meng, 2013; Van Houtven, Coe & Skira 2013), oder ob die familiäre Pflege für ein Haushaltsmitglied und/oder die Pflege für ein Nicht-Haushaltsmitglied das Erwerbsverhalten beeinflussen (Arber & Ginn, 1995; Carr et al., 2016; Ettner, 1995; Heitmueller, 2007). Auch wurde analysiert, ob die sozioökonomische Situation der pflegenden Person den Zusammenhang von familiärer Pflege und Erwerbsverhalten beeinflusst (Henz, 2006; Schneider, Drobnic, & Blossfeld, 2001; Keck, 2012).

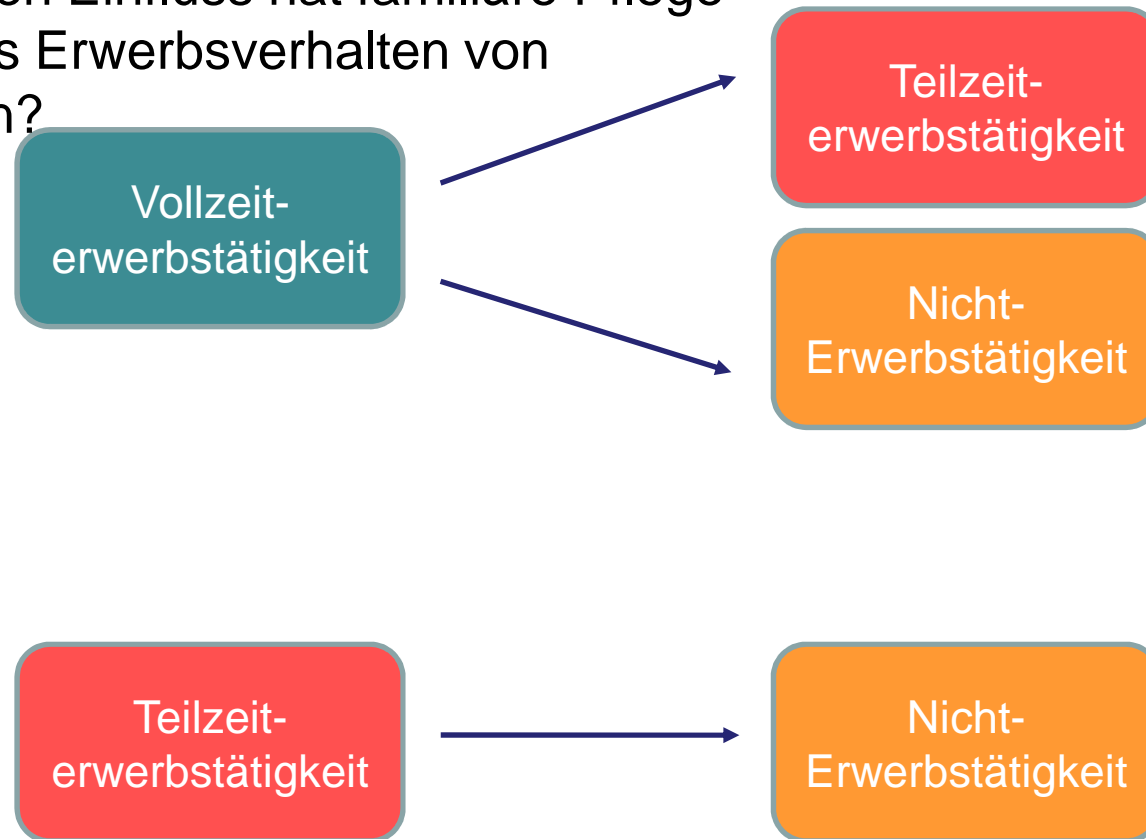
- Untersuchtetes Erwerbsverhalten:
 - Durchschnittliche Reduktion wöchentlicher Arbeitsstunden (Wolf & Soldo, 1994; Meng, 2013; Henz, 2004; Keck, 2012; Pavalko & Artis, 1997; van Houtven, Coe & Skira 2013; Berecki-Gisolf, Lucke, Hockey & Dobson, 2008; Keck, 2012; Ettner, 1995)

 - Wahrscheinlichkeit den Arbeitsmarkt zu verlassen (Meng, 2013; Henz, 2004, 2006; Leigh, 2010; Pavalko & Artis, 1997; van Houtven, Coe & Skira 2013; Berecki-Gisolf, Lucke, Hockey & Dobson, 2008; Carmichael & Charles; Heitmueller, 2007; Carr et al., 2016; Ettner, 1995; Heitmueller, 2007)

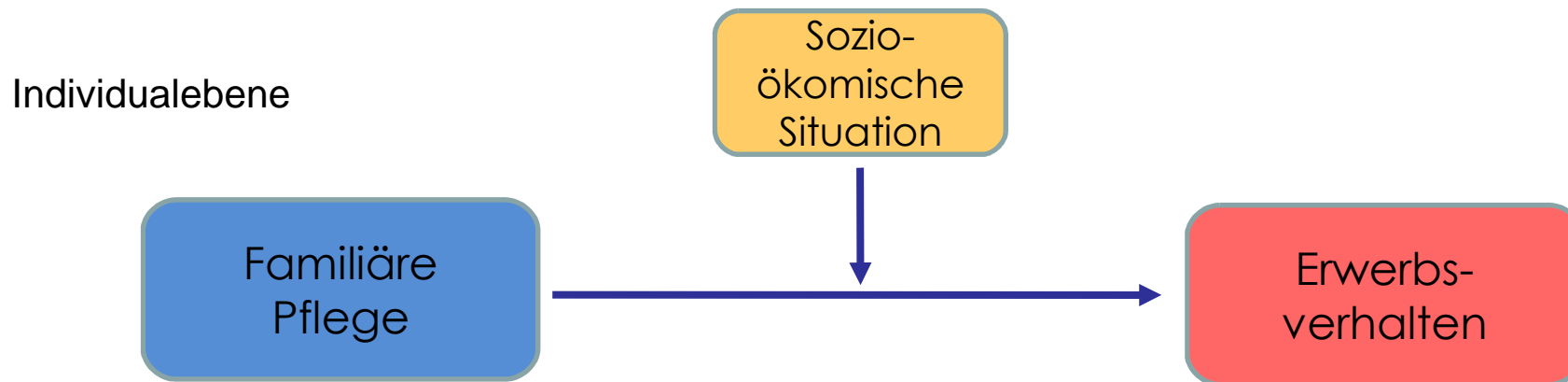
Fragestellung und Beitrag zum Forschungsstand 1/2

- Fragestellung:

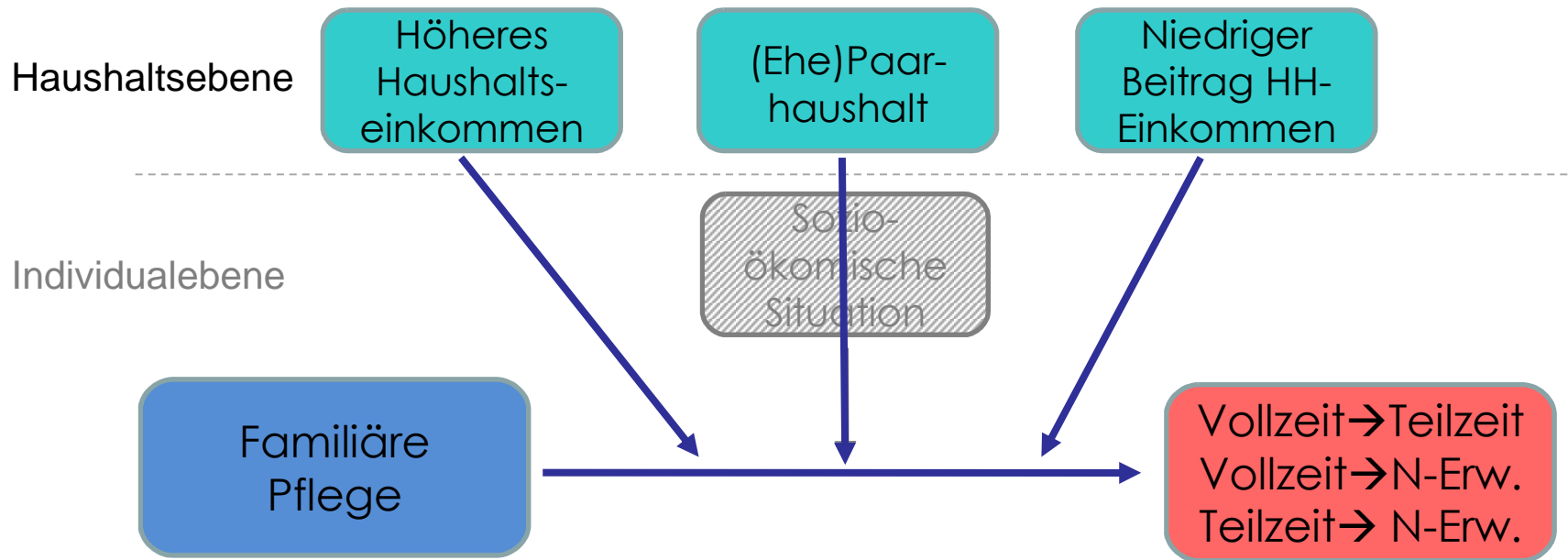
Welchen Einfluss hat familiäre Pflege auf das Erwerbsverhalten von Frauen?



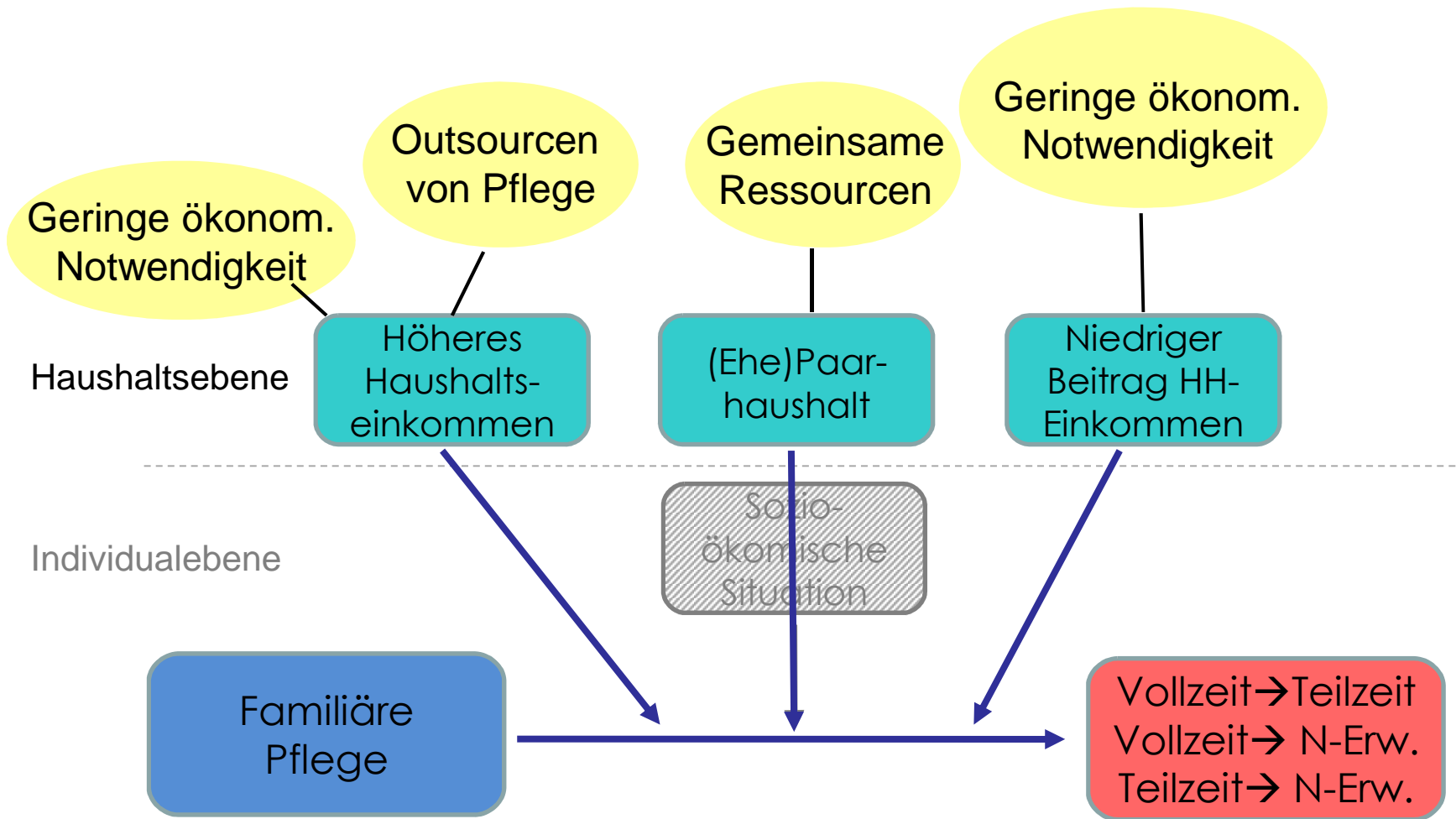
- bisherige Forschung:



Fragestellung und Beitrag zum Forschungsstand 2/2

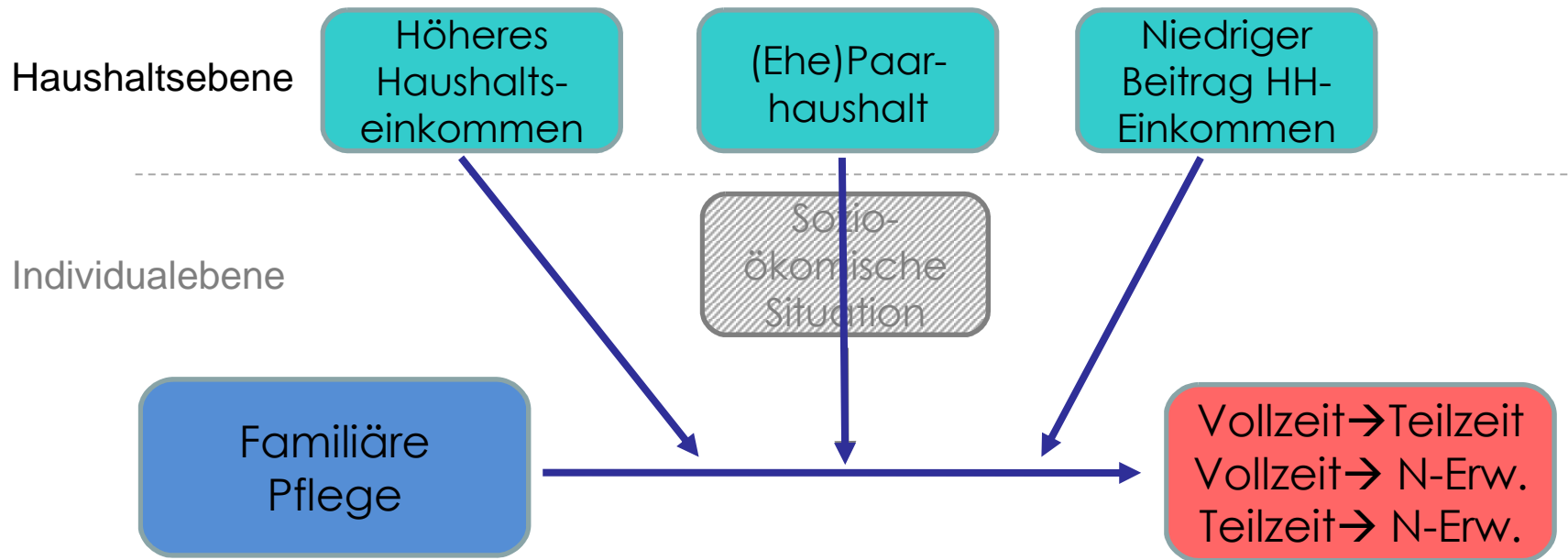


Fragestellung und Beitrag zum Forschungsstand 2/2



Fragestellung und Beitrag zum Forschungsstand 2/2

- Fragestellung:
 Welchen Einfluss hat die Haushaltssituation auf das Erwerbsverhalten pflegender Frauen?

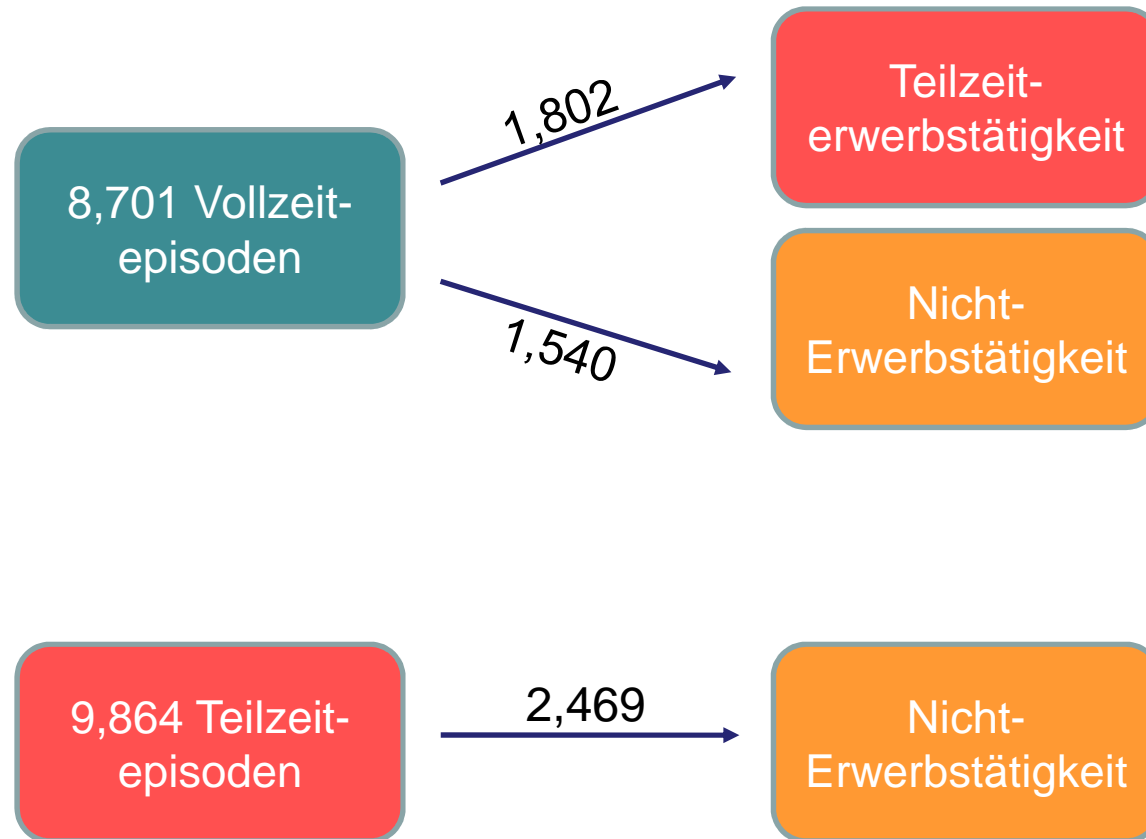


- Daten
 - Sozio-oekonomisches Panel (SOEP, v31)
 - Beobachtungszeitraum 2001–2013

- Daten
 - Sozio-oekonomisches Panel (SOEP, v31)
 - Beobachtungszeitraum 2001–2013
- Analysegruppe
 - erwerbstätige Frauen im Alter von 25 bis 60

Daten, Variablen und Methoden

Abhängige Variable



Daten, Variablen und Methoden

Unabhängige Variablen – Familiäre Pflege

I)

Familiäre Pflege

II)

bis zu 10h/Woche

mehr als 10h/Woche

III)

im Haushalt

**außerhalb des
Haushalts**

IV)

**bis zu
10h/Woche**

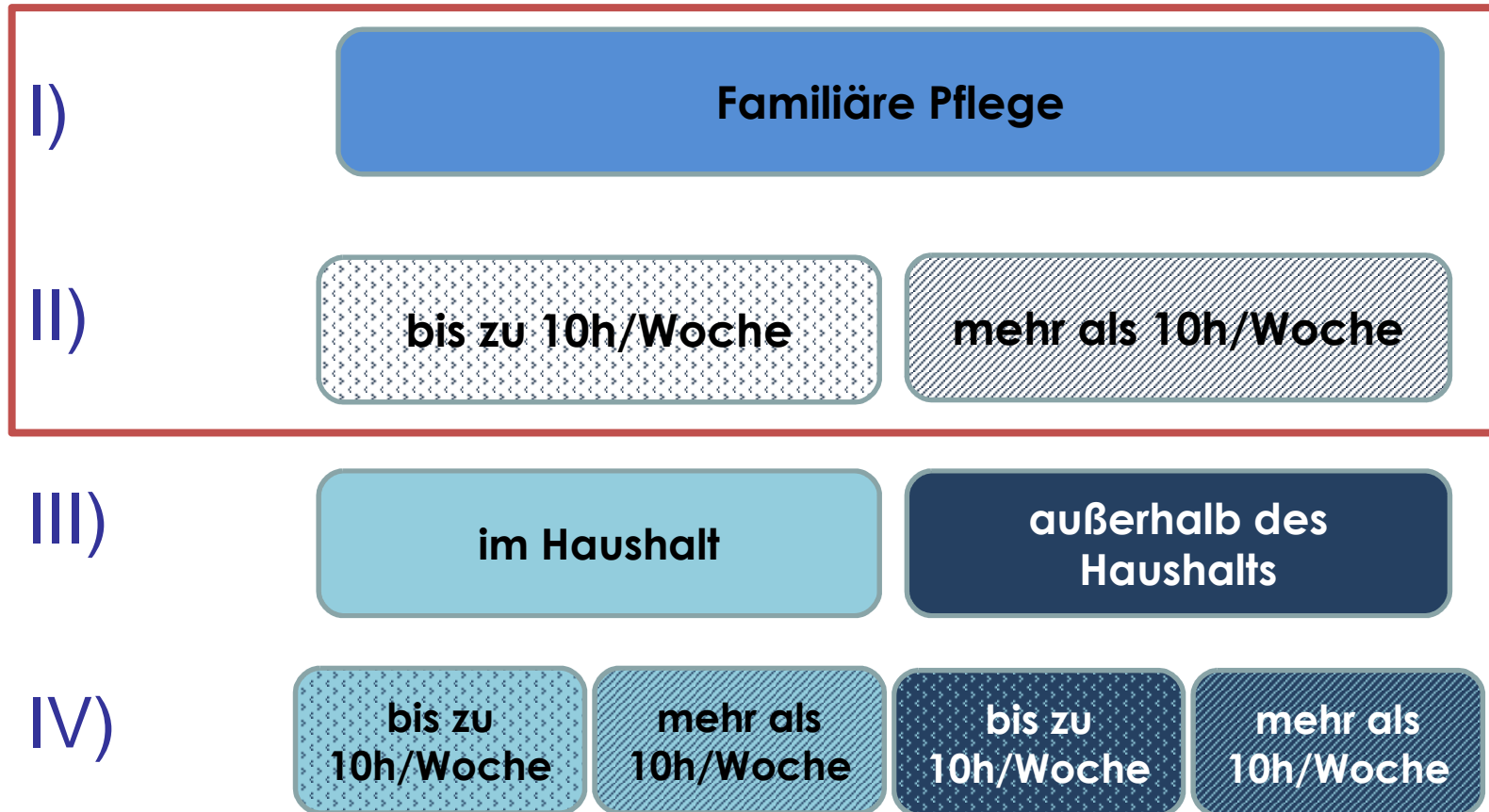
**mehr als
10h/Woche**

**bis zu
10h/Woche**

**mehr als
10h/Woche**

Daten, Variablen und Methoden

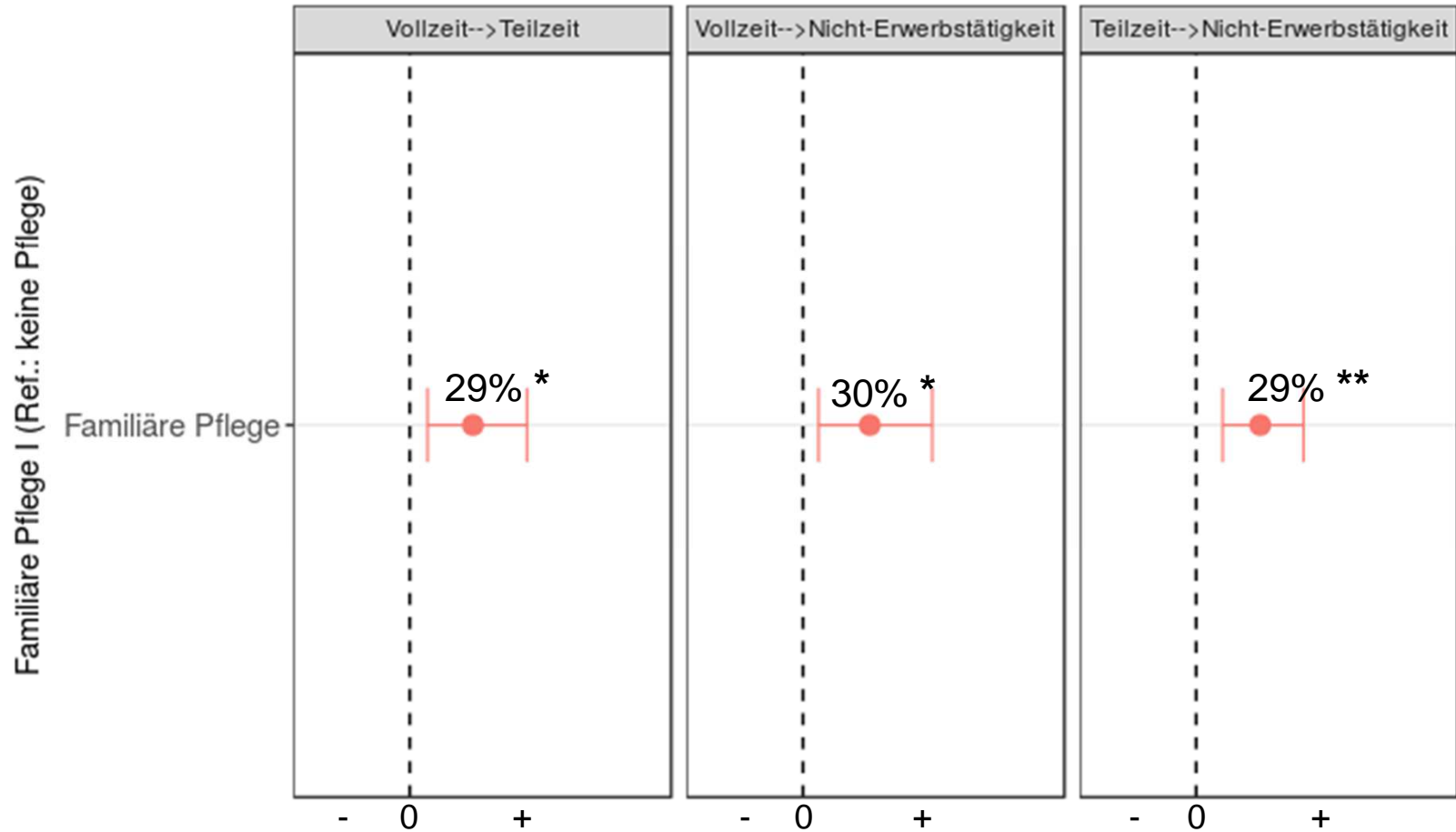
Unabhängige Variablen – Familiäre Pflege



- **Haushaltskontext**
 - Haushaltsnettoeinkommen
 - (Ehe)Paarhaushalt
 - Beitrag zu Gesamthaushaltserwerbseinkommen $\leq 40\%$
- **Interaktionen**
 - Familiäre Pflege I * Haushaltsnettoeinkommen
 - Familiäre Pflege I * (Ehe)Paarhaushalt
 - Familiäre Pflege I * Beitrag zu GesamtHHerwerbseinkommen $\leq 40\%$
- **Kontrollvariablen**
 - Kinder im Haushalt, Bildung, Arbeitsmarkterfahrung, Gesundheit, Ost-/Westdeutschland, Migrationshintergrund, in Eigentum lebend, Alter, Arbeitslosenquote und Episodenlänge vor Stichprobeneintritt

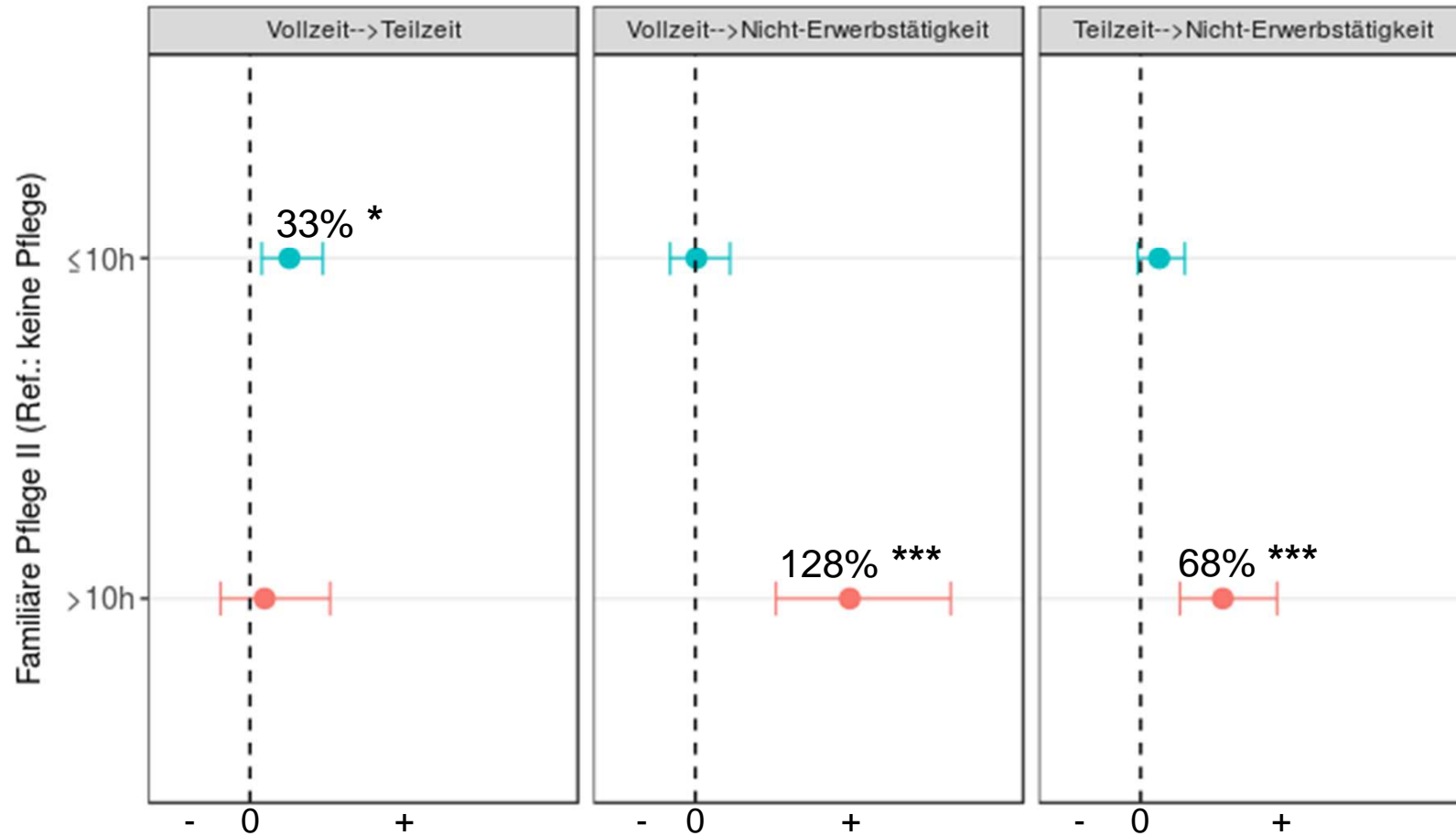
- Daten
 - Sozio-oekonomisches Panel (SOEP, v31)
 - Beobachtungszeitraum Januar 2001–Dezember 2013
- Analysegruppe
 - erwerbstätige Frauen im Alter von 25 bis 60
- Methode
 - Cox-Regressionen

Ergebnisse Relative Risiken



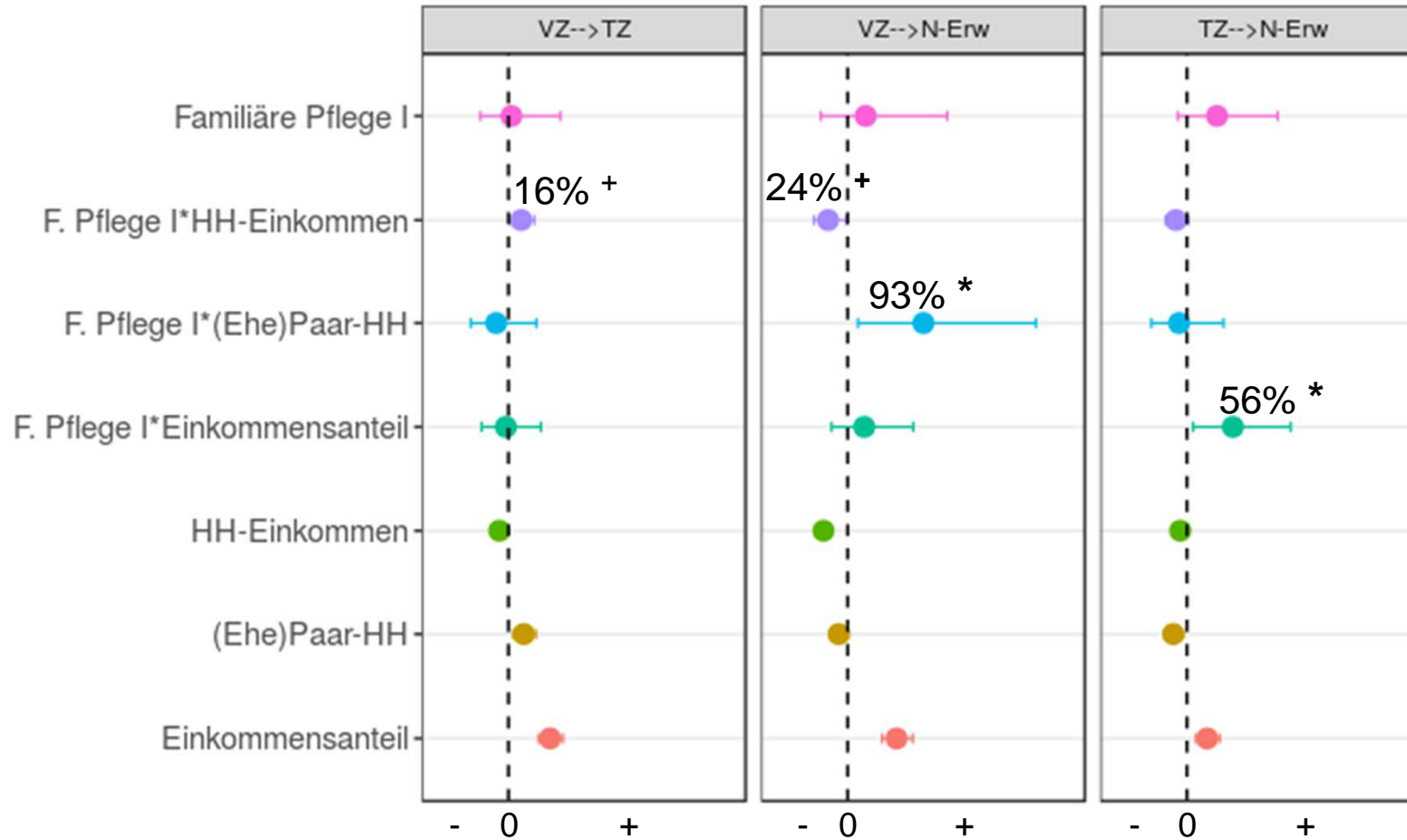
Quelle: SOEP v31, + $p < .1$, * $p < 0.05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, inklusive Kontrollvariablen, eigene Berechnungen.

Ergebnisse Relative Risiken



Quelle: SOEP v31, + $p < .1$, * $p < 0.05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, inklusive Kontrollvariablen, eigene Berechnungen.

Ergebnisse Relative Risiken



Quelle: SOEP v31, + $p < .1$, * $p < 0.05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, inklusive Kontrollvariablen, eigene Berechnungen.

Fazit I - Pflegeaufwand

- Frauen können familiäre Pflege nicht mit einer Vollzeitbeschäftigung vereinbaren
- Teilzeit erwerbstätige Frauen können nur einen niedrigen Pflegeaufwand mit ihrem Arbeitszeitvolumen vereinbaren
- Ein hoher Pflegeaufwand zwingt sowohl in Vollzeit als auch in Teilzeit erwerbstätige Frauen ihre Erwerbstätigkeit zu unterbrechen

Fazit II - Haushaltssituation

- Ein Arrangement aus familiärer Pflege und Teilzeiterwerbstätigkeit „leisten“ sich eher Frauen mit höheren finanziellen Haushalts-Ressourcen
- Vollzeiterwerbstätige Frauen mit familiären Pflegeaufgaben und geringeren finanziellen Haushalts-Ressourcen bleiben somit eher in Vollzeit beschäftigt
- Frauen unterbrechen ihre Vollzeit-Erwerbstätigkeit im Zuge von familiären Pflegeaufgaben nur eher, wenn sie in einem (Ehe)Paar-Haushalt leben
- Nur in Teilzeit erwerbstätige Frauen, die auch einen geringen Beitrag zum Gesamthaushaltserwerbseinkommen leisten, unterbrechen ihre Teilzeiterwerbstätigkeit eher

VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!

Ulrike Ehrlich

Kontakt: uehrlich@bigsss.uni-bremen.de

Literatur

- Carmichael, F., & Charles, S. (2003). The opportunity costs of informal care: does gender matter? *Journal of Health Economics*, 22(5), 781–803.
- Carr, E., Murray, E. T., Zaninotto, P., Cadar, D., Head, J., Stansfeld, S., & Stafford, M. (2016). The Association Between Informal Caregiving and Exit From Employment Among Older Workers: Prospective Findings From the UK Household Longitudinal Study. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, gbw156.
- Ettner, S. L. (1995). The Impact of “Parent Care” on Female Labor Supply Decisions. *Demography*, 32(1), 63–80.
- Geyer, J., & Schulz, E. (2014). Who cares? Die Bedeutung der informellen Pflege durch Erwerbstätige in Deutschland. *DIW-Wochenbericht*, 81(14), 294–301.
- Heitmueller, A. (2007). The chicken or the egg?: Endogeneity in labour market participation of informal carers in England. *Journal of Health Economics*, 26(3), 536–559.
- Henz, U. (2004). The effects of informal care on paid-work participation in Great Britain: a lifecourse perspective. *Ageing and Society*, 24(6), 851–880.
- Henz, U. (2006). Informal Caregiving at Working Age: Effects of Job Characteristics and Family Configuration. *Journal of Marriage and Family*, 68(2), 411–429.
- Keck, W. (2012). *Die Vereinbarkeit von häuslicher Pflege und Beruf*. Bern: Verlag Hans Huber.
- Leigh, A. (2010). Informal Care and labor market participation. *Labour Economics*, 17(1), 140–149.
- Meng, A. (2013). Informal home care and labor-force participation of household members. *Empirical Economics*, 44(2), 959–979.
- Moen, P., Robison, J., & Fields, V. (1994). Women’s Work and Caregiving Roles: A Life Course Approach. *Journal of Gerontology*, 49(4), S176–S186.
- Pavalko, E. K., & Artis, J. E. (1997). Women’s Caregiving and Paid Work: Causal Relationships in Late Midlife. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 52B(4), S170–S179.
- Schneider, T., Drobnič, S., & Blossfeld, H.-P. (2001). Pflegebedürftige Personen im Haushalt und das Erwerbsverhalten verheirateter Frauen. *Zeitschrift Für Soziologie*, 30(5), 362–383.
- Statistisches Bundesamt, 2017. *Pflegestatistik 2015 – Pflege im Rahmen der Pflegeversicherung – Deutschlandergebnisse*. Statistisches Bundesamt: Wiesbaden.
- Statistisches Bundesamt, 2010. *Demografischer Wandel in Deutschland- Auswirkungen auf Krankenhausbehandlungen und Pflegebedürftige im Bund und in den Ländern*. Statistische Ämter des Bundes und der Länder: Wiesbaden.
- Van Houtven, C. H., Coe, N. B., & Skira, M. M. (2013). The effect of informal care on work and wages. *Journal of Health Economics*, 32(1), 240–252.
- Wolf, D. A., & Soldo, B. J. (1994). Married Women’s Allocation of Time to Employment and Care for Elderly Parents. *The Journal of Human Resources*, 29(4), 1259–1276.