

Ist Arbeitslosigkeit nur Definitionssache?

Subjektive und statistische Arbeitslosigkeitsdefinitionen Älterer im europäischen Vergleich

Meike Bucker ■ FNA-Graduiertenkolloquium 2019 ■ Berlin, 13.06.2019

1. Einleitung
2. Vorgehensweise
3. Ergebnisse
 - a. Deskriptiv
 - b. Fallstudien
4. Fazit

1. Einleitung

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

1. Einleitung – Gesellschaftlicher Kontext

- Arbeitslosigkeit als eine der bekanntesten Indikatoren für Arbeitsmarktentwicklungen
- Was ist Arbeitslosigkeit? → Vielzahl von Konzepten, Operationalisierungen, Messungen...

Nationale
Statistiken

ILO

Selbstdefinition

- Fokus auf Unterschiede zwischen nationaler Arbeitslosenstatistik und der ILO-Statistik
- Wenig Forschung zwischen „subjektiver“ und „objektiver“ Definition - besonders nicht für Ältere (Spannungsfeld von Arbeitslosigkeit und Inaktivität)
- Relevante Faktoren
 - Individuelle Merkmale
 - Wohlfahrtsstaatliche Regelungen
 - Kulturelle Leitbilder

2. Vorgehensweise

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

2. Vorgehensweise – Forschungsdesign



Selbstdefinition
von Person 50+:
Arbeitslos



Dissonanz:
ILO-Erwerbstätig



Übereinstimmung:
ILO-Arbeitslos



Dissonanz:
ILO-Inaktiv

Daten: EU-LFS (2006-2015)

Methode: Deskriptiver Vergleich + Binär-logistische Regression für drei
Fallstudien (BE, PL, SWE)

2. Vorgehensweise – Faktoren in der BLR

Alter

50-54 / 55-59 / 60-64 / 65-74 Jahre

Bildung (ISCED)

Niedrig / mittel / hoch

Geschlecht und Familienstand

Verheiratete Männer / Single Männer /
Verheiratete Frauen / Single Frauen

Zeitraum

2006-2007 / 2008-2011 / 2012-2015

Arbeitslosregistrierung

Als arbeitslos registriert / Nicht als
arbeitslos registriert

Arbeitslosenleistungen

Bezug von Leistungen /
Kein Bezug von Leistungen

3. Ergebnisse

a. Deskriptiv

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

3. Ergebnisse – a. Deskriptiv

	Häufigkeit	Gültige Prozente
Übereinstimmung: Arbeitslos	177245	55,8 %
Dissonanz: ILO erwerbstätig	13771	4,3 %
Dissonanz: ILO inaktiv	126850	39,9 %
Gesamt	317866	100,0 %

- Weniger definieren sich selbst als arbeitslos, ist aber entsprechend ILO-Kriterien erwerbstätig → ausgeschlossen für nachfolgende Analyse

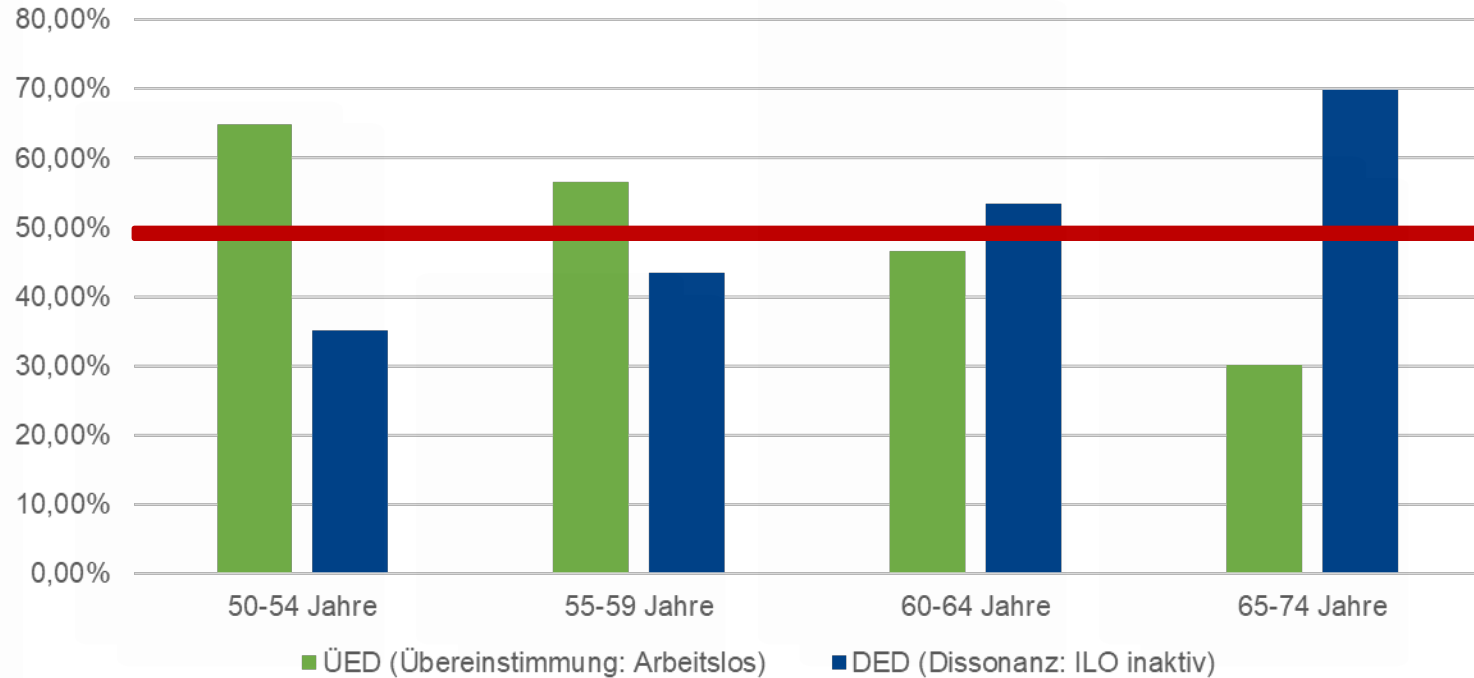
3. Ergebnisse – a. Deskriptiv

	Häufigkeit	Gültige Prozente
Übereinstimmung: Arbeitslos	177245	58,2%
Dissonanz: ILO inaktiv	126850	41,8%
Gesamt	304.095	100,0 %

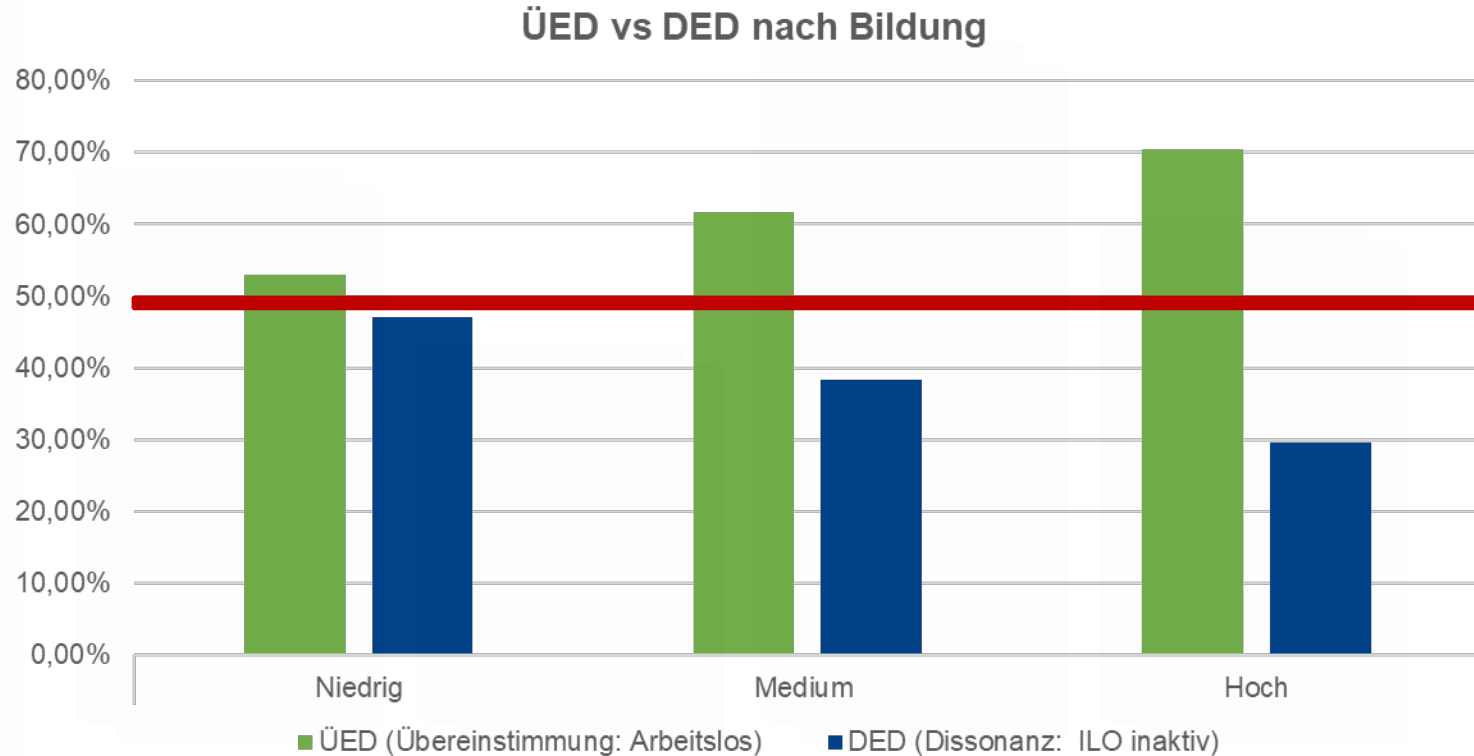
- Deutliche Unterschiede zwischen soziodemografischen Gruppen und nach wohlfahrtstaatlichen Gesichtspunkten

3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Alter

ÜED und DED nach Altersgruppen

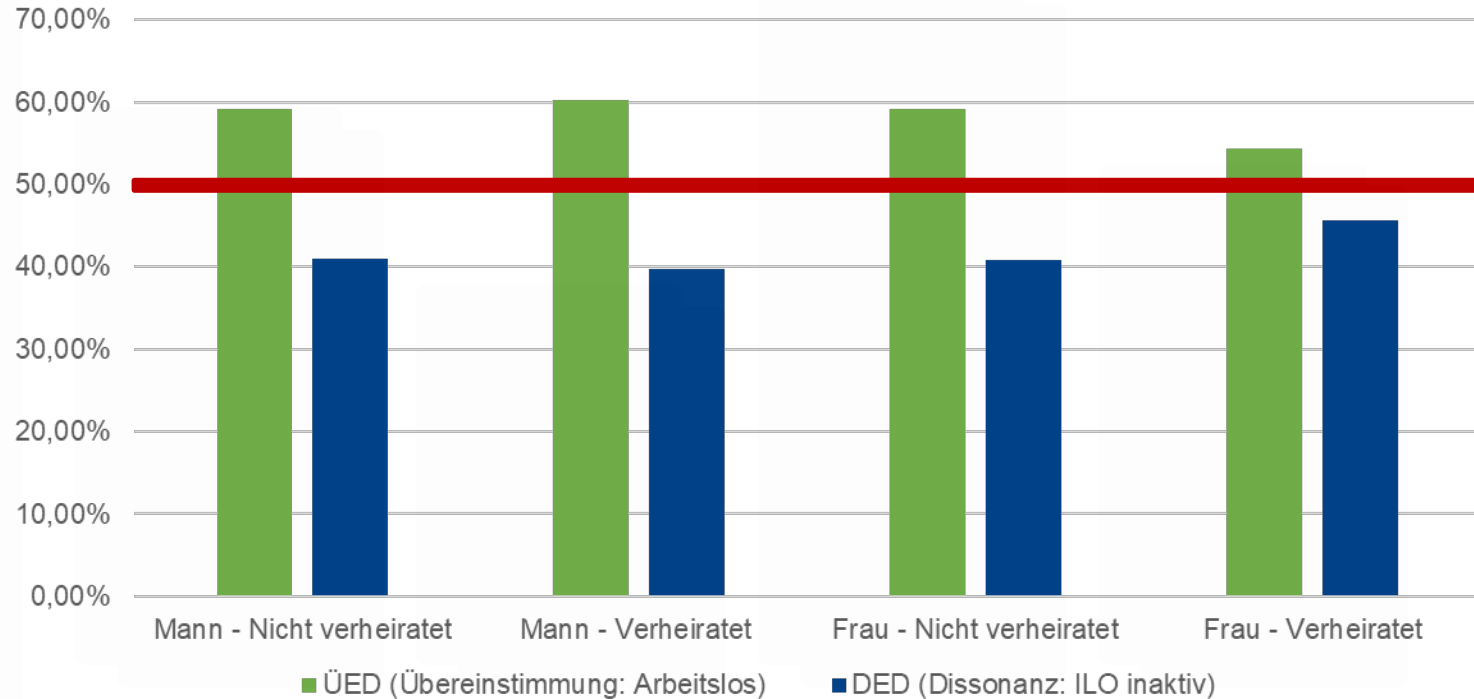


3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Bildung



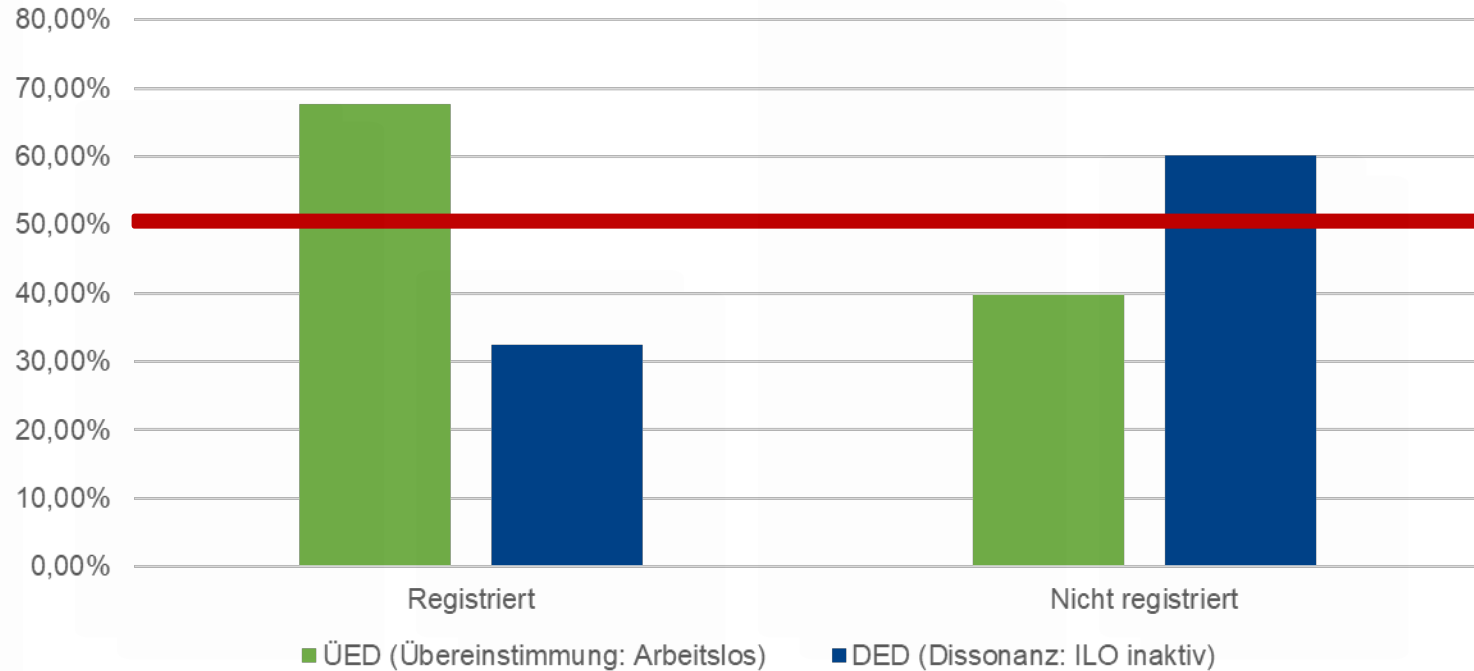
3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Familienstand

ÜED vs DED nach Familienstand und Geschlecht



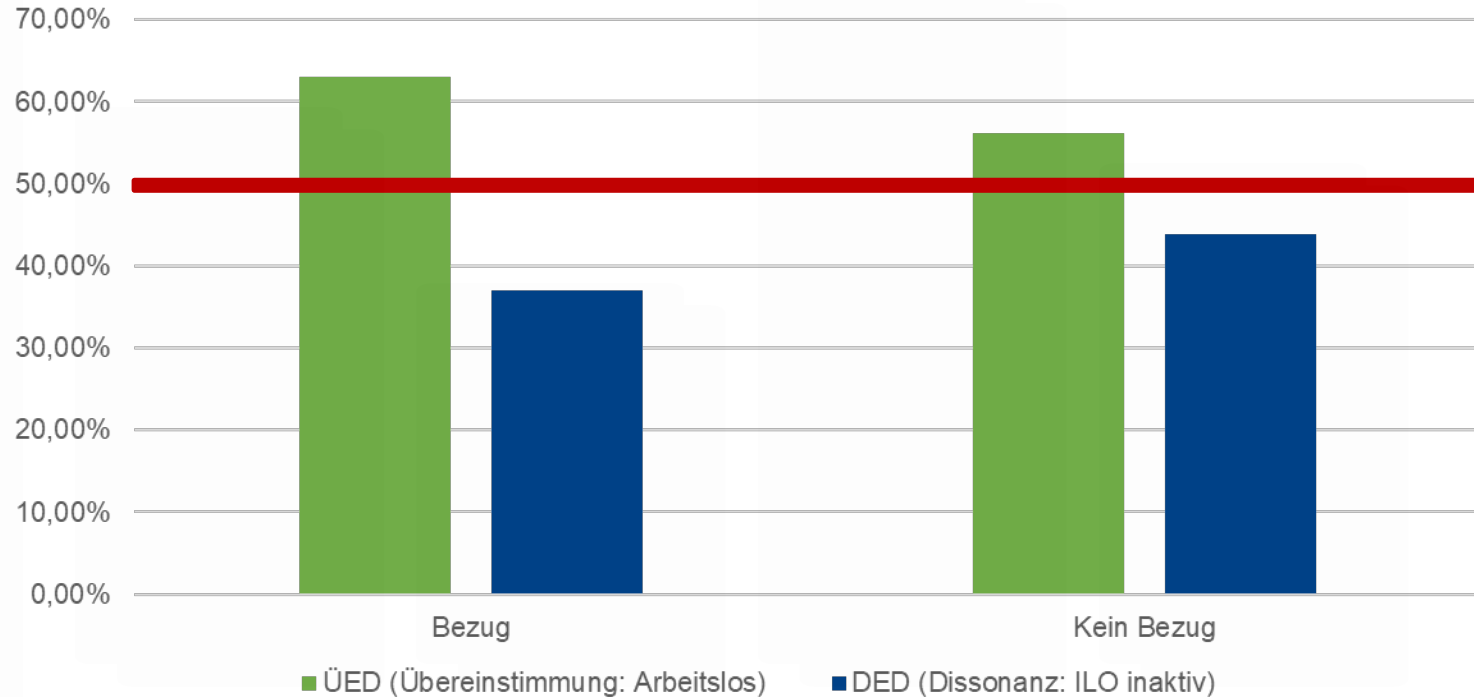
3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Arbeitslosregistrierung

ÜED vs DED nach Arbeitslosregistrierung

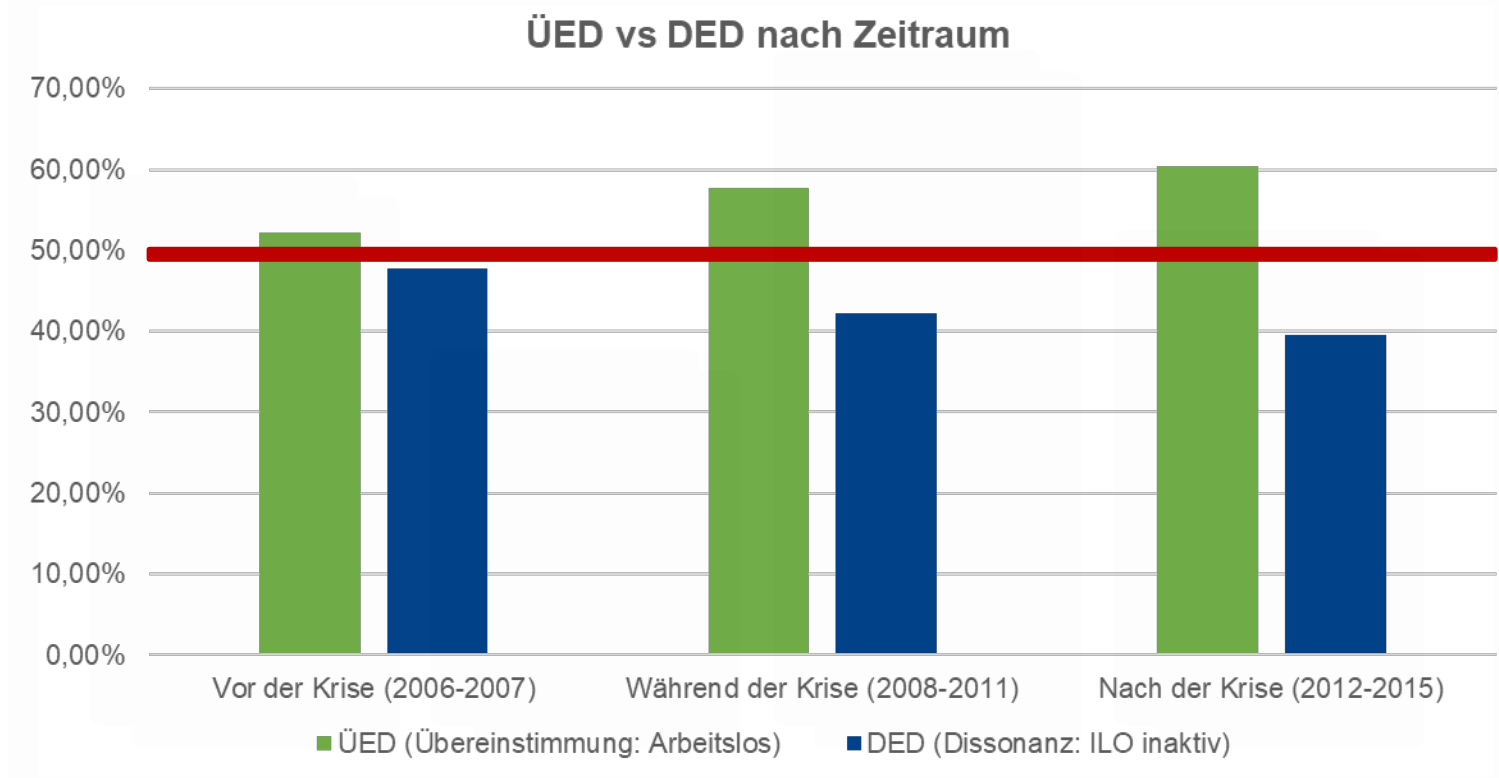


3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Arbeitslosenleistungen

ÜED vs DED nach Arbeitslosenleistungen

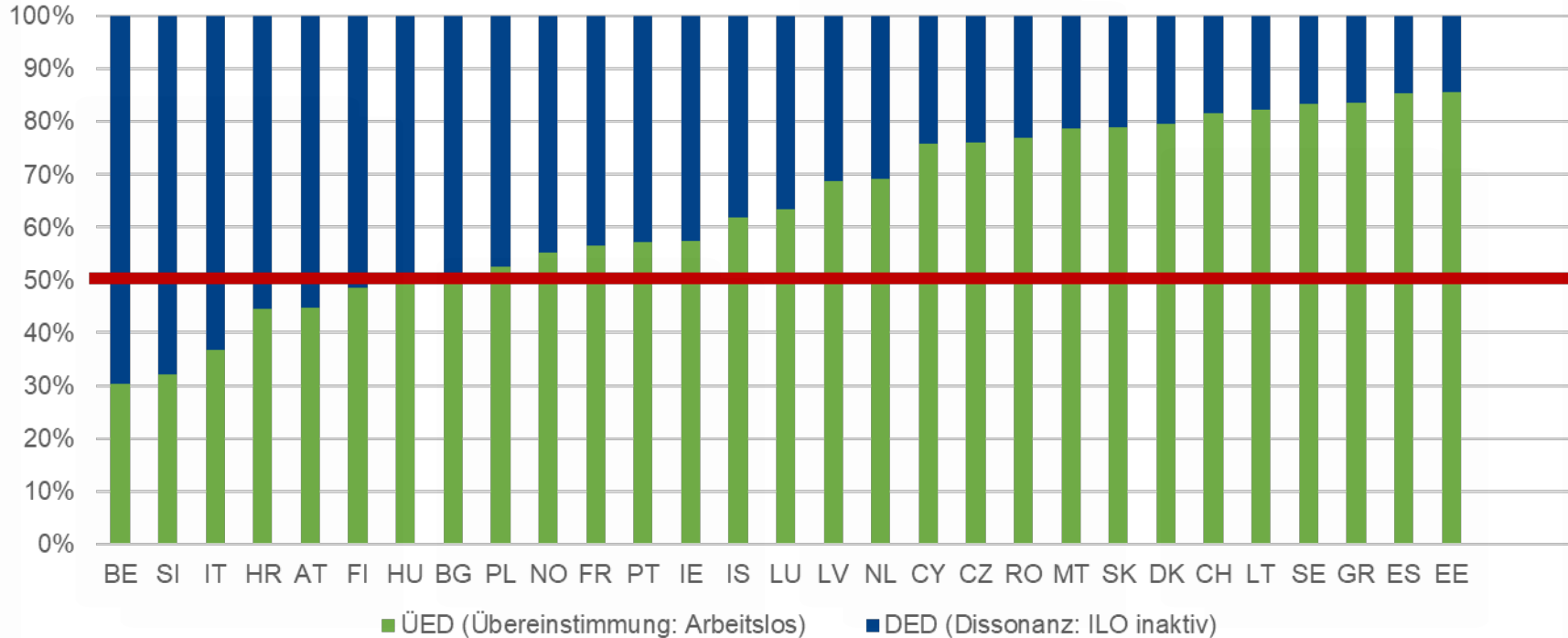


3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Zeitraum



3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Land

ÜED vs DED nach Land



3. Ergebnisse – a. Deskriptiv: Land

Geringe Übereinstimmung, viele ILO-Inaktive	Übereinstimmung und Dissonanz ausgeglichen	Hohe Übereinstimmung, wenig ILO-Inaktive
BE 30,4%	FI 48,6%	LU 63,5%
SI 32,1%	HU 50,3%	LV 68,7%
IT 36,8%	BG 51,2%	NL 69,3%
HR 44,6%	PL 52,6%	CY 75,9%
AT 44,8%	NO 55,1%	CZ 76,0%
	FR 56,6%	RO 76,9%
	PT 57,3%	MT 78,8%
	IE 57,5%	SK 79,0%
	IS 61,9%	DK 79,7%
		CH 81,7%
		LT 82,3%
		SE 83,3%
		GR 83,7%
		ES 85,5%
		EE 85,7%

Übereinstimmung
von Selbst- und
ILO-Definition in %

3. Ergebnisse

b. Fallstudien

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

3. Ergebnisse – Fallstudien: Fallauswahl

	Belgien	Polen	Schweden
Anteil an ÜED	30,4%	52,6%	83,3%
Fallzahl	9.536	26.977	11.487
Nagelkerke	0,263	0,184	0,071
Institutionelle Besonderheiten	Unbegrenzte Bezugsdauer von Arbeitslosenleistungen ab 50 Jahren	Geringes Alter Erwerbsaustritt, wenig WFS	Erwerbstätigkeit Älterer üblich
Deskriptive Besonderheiten	<ul style="list-style-type: none">- Viele Niedriggebildete- 94% registrierte Arbeitslose- 90% beziehen ALL	<ul style="list-style-type: none">- 11% der Personen sind über 60 Jahre- 62% sind arbeitslos registriert- 13% beziehen ALL	<ul style="list-style-type: none">- Viele Ältere in der Stichprobe- 88% registrierte Arbeitslose- 50% beziehen ALL

3. Ergebnisse – Fallstudien: BLR

	Alle Länder	Belgien	Polen	Schweden
Alter	Mit höherem Alter steigt die Chance für DED			
	+	++	+	X / +
Bildung	Mit höherer Bildung steigt die Chance für ÜED			
	+	++	+	+
Familienstand & Geschlecht	Höhere Chance auf DED für (verheiratete) Frauen			
	+	+	+	+
Arbeitslosregistrierung	Registrierung erhöht Chance auf ÜED			
	++	++	++	++
Bezug von Arbeitslosenleistungen	Bezug von Arbeitslosenleistungen erhöht Chance auf DED			Bezug erhöhte Chance auf ÜED
	+	+	+	++
Zeitraum	Im Zeitverlauf erhöhte Chance auf ÜED			Kein Effekt
	+	++	+	X

5. Fazit

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

- Deutliche Unterschiede zwischen selbst- und ILO-definiertem Erwerbsstatus bei älteren Arbeitslosen
- Unterschiede variieren nach Land bzw. nationalen Wohlfahrtsregelungen und kulturellen Leitbildern
- Bei vergleichender Forschung sollte berücksichtigt werden:
 - Selbstdefinierter Erwerbsstatus ist hochgradig von den institutionellen Kontextbedingungen abhängig
 - ILO-Kriterien definiert über das Suchverhalten; dies ist besonders bei Älteren „kritisch“
→ Wirklich inaktiv?
 - Mehr Aufmerksamkeit für dieses Phänomen bei Ableitung von Politikempfehlungen für Arbeitslosigkeits- und Rentensysteme

**Ich freue mich auf Anregungen
und Nachfragen!**

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

Anhang – Selbstdefiniert vs. ILO

		Belgien		Polen		Schweden		Alle Länder	
		Sig.	Exp(B)	Sig.	Exp(B)	Sig.	Exp(B)	Sig.	Exp(B)
Alter	50-54 Jahre ®	0,000		0,000		0,000		0,000	
	55-59 Jahre	0,000	3,046	0,000	1,580	0,071	1,140	0,000	1,492
	60-64 Jahre	0,000	11,772	0,000	2,500	0,000	1,520	0,000	2,221
	65-74 Jahre	0,000	15,983	0,000	6,461	0,001	0,532	0,000	2,496
Bildung	Niedrige Bildung ®	0,000		0,000		0,000		0,000	
	Mittlere Bildung	0,000	0,647	0,000	0,748	0,002	0,824	0,000	0,769
	Hohe Bildung	0,000	0,319	0,000	0,485	0,000	0,642	0,000	0,475
Familienstand nach Geschlecht	Verheiratete Männer ®	0,000		0,000		0,000		0,000	
	Ledige / geschiedene / verwitwete Männer	0,899	0,991	0,000	1,204	0,159	1,118	0,000	1,102
	Ledige / geschiedene / verwitwete Frauen	0,000	1,346	0,000	1,325	0,000	1,471	0,000	1,213
	Verheiratete Frauen	0,000	2,048	0,000	2,092	0,000	1,358	0,000	1,512
Registrierung	Offiziell als arbeitslos registriert ®	0,000	0,315	0,000	0,254	0,000	0,657	0,000	0,266
Arbeitslosengeld	Bezug von Arbeitslosengeld ®	0,000	1,722	0,000	1,401	0,000	0,307	0,000	1,311
Zeitpunkt	Vor Krise (2006-2007) ®	0,000		0,000		0,977		0,000	
	Krise (2008-2011)	0,005	0,834	0,000	0,850	0,965	1,004	0,000	0,778
	Nach Krise (2011-2015)	0,000	0,530	0,000	0,808	0,868	1,015	0,000	0,668
Konstante	Konstante	0,020	1,178	0,000	1,804	0,000	0,062	0,000	1,549

MAINSTAT * ILOSTAT Kreuztabelle

% innerhalb von ILOSTAT

		ILOSTAT			Gesamt
		Employed	Unemployed	Inactive	
MAINSTAT	Employed	94,7%	1,3%	0,4%	38,4%
	Unemployed	0,4%	87,2%	2,8%	4,1%
	Pupil, student, further training, unpaid work experience	0,0%	1,4%	0,3%	0,2%
	In retirement or early retirement or has given up business	3,1%	2,9%	67,9%	40,1%
	Permanently disabled	0,4%	1,8%	8,5%	5,1%
	In compulsory military service	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Fulfilling domestic tasks	0,8%	3,5%	16,5%	9,9%
	Other inactive person	0,5%	1,9%	3,4%	2,2%
Gesamt		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anhang – Selbstdefiniert vs. ILO

MAINSTAT * ILOSTAT Kreuztabelle

			ILOSTAT			Gesamt
			Employed	Unemployed	Inactive	
MAINSTAT	Employed	% innerhalb von MAINSTAT	99,3%	0,1%	0,6%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	94,7%	1,3%	0,4%	38,4%
	Unemployed	% innerhalb von MAINSTAT	4,3%	55,8%	39,9%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	0,4%	87,2%	2,8%	4,1%
	Pupil, student, further training, unpaid work experience	% innerhalb von MAINSTAT	7,4%	14,2%	78,4%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	0,0%	1,4%	0,3%	0,2%
	In retirement or early retirement or has given up business	% innerhalb von MAINSTAT	3,1%	0,2%	96,7%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	3,1%	2,9%	67,9%	40,1%
	Permanently disabled	% innerhalb von MAINSTAT	3,4%	0,9%	95,7%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	0,4%	1,8%	8,5%	5,1%
	In compulsory military service	% innerhalb von MAINSTAT	11,9%	0,7%	87,4%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Fulfilling domestic tasks	% innerhalb von MAINSTAT	3,2%	0,9%	95,9%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	0,8%	3,5%	16,5%	9,9%
	Other inactive person	% innerhalb von MAINSTAT	9,3%	2,2%	88,5%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	0,5%	1,9%	3,4%	2,2%
Gesamt		% innerhalb von MAINSTAT	40,2%	2,6%	57,2%	100,0%
		% innerhalb von ILOSTAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

The image features a vibrant blue sky as the background. In the upper right corner, a bright sun is shining, creating a lens flare effect with rays extending across the sky. A large, fluffy white cloud is positioned in the lower center of the frame. In the bottom right corner, there is a dark blue rectangular box containing the university's name in white capital letters.

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken